



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Poslovni broj: Sp-238/2024-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, viši sudski savjetnik - specijalist Edita Kelić Branković, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mirka Mikešića, Mihovila Pavlinovića 2, 31400 Đakovo, OIB: 49655705522, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 10. lipnja 2024.

### r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Mirka Mikešića, Mihovila Pavlinovića 2, 31400 Đakovo, OIB: 49655705522.

### Obrazloženje

1. Dana 24. travnja 2024. sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mirka Mikešića, Mihovila Pavlinovića 2, 31400 Đakovo, OIB: 49655705522 (dalje u tekstu: potrošač) uz obavijest FINA-e kako se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

2. Člankom 77. ZSP-a određeno je da se potrošač ne može osloboditi zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

3. Iz Očevidnika FINA-e od 10. lipnja 2024. vidljivo je da ovaj potrošač ima evidentirano 1172 dana neprekinute blokade. Nadalje je vidljivo da je zbroj glavnica neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 1.879,35 eura. Iz Očevidnika proizlazi da potrošač nema osnova koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima kao ni osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/ odluci nadležnog tijela.

4. Odredbom čl. 77. Zakona o stečaju potrošača određeno je da se potrošač ne može osloboditi zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

5. Uvidom u priloge koje je dostavila Financijska agencija 10. lipnja 2024. uz podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje proizlazi da se prva osnova za plaćanje koja se nalazi u popisu neizvršenih osnova odnosi na kaznenu presudu Općinskog suda u Gospiću, poslovni broj: K-153/2019 od 13. prosinca 2019. i da je potrošač navedenom presudom proglašen krivim za počinjenje kaznenog djela protiv javnog reda – protuzakonitim ulaženjem, kretanjem i boravkom u RH, drugoj državi članici Europske unije ili potpisnici Šengenskog sporazuma, opisano u čl. 326. st. 1. i 2. kaznenog zakona. Nadalje je vidljivo da se druga osnova koja se nalazi u popisu neizvršenih osnova odnosi na kaznenu presudu Općinskog suda Osijeku, poslovni broj: K-686/2018-13 od 4. studenog 2020. i da je potrošač navedenom presudom proglašen krivim za počinjenje kaznenog djela protiv gospodarstva – nedozvoljene trgovine, opisano i kažnjivo po čl. 264. st. 1. Kaznenog zakona. Budući da je odredbom čl. 77. st. 1. t. 3. Zakona o stečaju potrošača propisano da se rješenjem o oslobođenju od preostalih obveza potrošač ne može osloboditi vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem, nisu ispunjeni zakonski uvjeti da bi sud oslobodio ovog potrošača od obveza plaćanja po gore navedenim osnovama.

6. S obzirom na to da iz navedenog proizlazi da je potrošač pravomoćno osuđen zbog navedenih kaznenih djela, isti se sukladno odredbi čl. 75. st. 1. t. 1. Zakona o stečaju potrošača ne može osloboditi od obveze iz osnove iz Očevidnika te je na temelju odredbe čl. 79. t. m Zakona o stečaju potrošača riješeno kao u izreci ovoga rješenja.

U Đakovu 10. lipnja 2024.

Viši sudski savjetnik - specijalist  
Edita Kelić Branković

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. svi sudionici - e-Oglasna ploča suda
2. potrošač – putem e-Oglasne ploče nakon pravomoćnosti:
3. FINA – web servisom

Broj zapisa: **9-30868-d838a**

Kontrolni broj: **07519-6ddc8-478e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Edita Kelić Branković, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.